Симулација на климатска акција: Развиени Нации
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| image1 | **До:** | **Главните преговарачи за Развиените Нации**  (САД, Канада, Европска Унија, Јапонија, Русија и други поранешни Советски Републики, Јужна Кореја, Австралија, Нов Зеланд) |
| **Предмет:** | **Подготовка за Самитот на Климатските Активности** |

Добредојтовте на Самитот за Климатска Акција. Вие и лидерите од сите релеватни засегнати страни бевте поканети од страна на Генералниот секретар на ООН да работите заедно за успешно решавање на климатските промени. Во поканата, Генералниот секретар истакна дека: “Климатскиот итен случај е трка што ја губиме, но тоа е трката што можеме да ја победиме ... Најдобрата наука ... ни кажува дека секое покачување на температурата над 1.5°C ќе доведе до големи и неповратни оштетувања на еко - системите што не поддржуваат... Но науката исто така ни кажува дека не е премногу доцна. Ние можеме да го сториме тоа ... Но тоа ќе бара фундаментални трансформации во сите аспекти на општеството — како одгледуваме храна, користиме земја, гориво за транспорт и владееме со нашата економија ... Со заедничко дејствување, нема да оставиме никој зад тоа.”

Целта на самитот е да се создаде план за ограничување на глобалното затоплување за помалку од 2°C [3.6°F] над пред-индустриското ниво и да се залагаме кон 1.5°C [2.7°F], на меѓународните цели формално признаени во Договорот за климатски услови во Париз. Научните докази се јасни: затоплувањето над оваа граница ќе донесе катастрофални и неповратни влијанија кое се закануваат по здравјето , просперитетот, и животот на луѓето од сите нации.

Вие ги претставувате развиените нации во светот (наведени погоре). Населението на вашите нации е 1.3 милијарди, што е околу 17% од 7.7 милијарда луѓе во светот. Сепак, колективно, Вашите нации создаваат 60% од светското економско производство и имаат највисок БДП (Бруто Домашен Производ) по глава на жител.

Вашите приоритети за политика се наведени подолу. Сепак, можете да предложите или блокирате било каква достапна политика.

1. **Субвенционирајте ја обновливата енергија (на пр. Соларна енергија, ветер, геотермална, хидроенергија, и складирање**). Индустријата за обновлива енергија рапидно расте, но сепак сочинува помалку од 5% од снабдувањето со енергија во светот. Субвенциите ќе им помогнат на овие индустрии да растат, создавајќи работни места во Вашите нации (ако можете да ја надминете технологијата на ветер, соларна енергија во развој во Кина и во развој во другите земји). Складирањето (на пр. батерии, топлинско складирање, хидро пумпи) и “паметната мрежа” овозможуваат променливите обновливи извори на енергија како ветер и соларна енергија да бидат интегрирани во енергетскиот систем, истовремено обезбедувајќи деноноќно целосна електрична енергија.
2. Намалување на уништувањето на шумите. Уништувањето на шумите во моментов е одговорно за околу 15% од глобалните емисии на стакленички гасови. Голем дел од тоа уништување на шумите се појавува во тропските шуми на земјите во развој, вклучувајќи го и сливот на Амазон, Африка, и Јужна/Југоисточна Азија. Заштитата на шумите може да ги намали тие емисии истовремено со зачувување на биодиверзитетот и заштита на снабдување со вода.
3. Размислете за пошумување. Пошумувањето е раст на нови шуми на земја што нема дрвја, понекогаш ова е земја што претходно не била пошумувана или деградирана. Како што растат дрвјата, CO2 се одзема од атмосферата и се чува во биомаса и почва . Доколку се спроведе во голем обем, пошумувањето може да користи земја што е потребна за земјоделски култури или добиток, а со тоа да се зголемат цените на храната. Размислете за колкава површина ви требаат политиките за пошумување Вие и другите групи предложени.
4. **Намалете ги емисиите на метан, азотен оксид, и други гасови од стаклената градина.** CO2 е најистакнат стакленички гас, но другите гасови предизвикуваат околу една четвртина од глобалното затоплување. Овие вклучуваат метан (CH4), азотен оксид (N2O)и широк спектар на хлорофлуорокарбонати и други флуорирани соединенија(така наречените F-гасови). Молекула за молекула, многу од не-CO2 гасови придонесуваат десетици, стотици па дури и илјадници пати повеќе за глобалното затоплување во текот на следниот век отколку CO2. Иако нивните концентрации се ниски, тие рапидно растат.
5. **Одлучете дали да инвестирате во истражување и развој (R&D) за нов нискобуџетен нулта-јаглерод извор на енергија.** Некои научници веруваат дека нов вид на нуклеарна енергија, како што е ториумска физија или нуклеарна фузија, ќе го понудат најдобриот извор на енергија за замена на фосилните горива, тврдејќи дека ваквите технологии можат да обезбедат ниска цена, нулта-јаглеродна електрична енергија. Неколку истакнати универзитети и компании истражуваат нови ветувачки решенија за нуклеарната енергија. Сепак, овие нови технологии во моментов се недостапни и ќе бараат значителна инвестиција за да станат трговски одржливи.
6. **Одлучете дали може да се направат значителни движења во технологијата за отстранување на јаглеродот.** На новата област за отстранување на јаглерод диоксид (CDR) технологијата бара методи за отстранување на CO2 веќе во атмосферата. Овие технологии се движат од промени во земјоделски практики што можат да се применат денес, до шпекулации и неодобрени технологии, како што е Директно Снимање на Воздухот (DAC). Вашата група може да одлучи да инвестира во овие технологии.
7. **Размислите да ставите цена на емисиите на CO2.** Фосилните горива се уште доминираат во светскиот енергетски систем, а CO2 што го испуштаат е далеку најголем извор на емисии на стакленички гасови. Економистите се согласуваат дека цената на јаглеродот е најдобриот начин за намалување на глобалните емисии на стакленичките гасови. Размислите да ставите цена на јаглеродот, можеби со текот на времето, со цел да им дадете време на индустријата и на потрошувачите да се прилагодат. Приходите можат да се вратат на јавноста, да помогнат во трошоците на други политики, да ги намалат фискалните дефицити, или да обезбедат помош за да им помогнете на земјите во развој да ги намалат своите емисии. Иако цените на јаглеродот се спроведени во некои од вашите земји , држави, и провинции, повеќето се далеку пониски од 30-50 долари за тон CO2, или повеќе, препорачуваат многу економисти. Индустријата за фосилни горива се спротивставува на цените на јаглеродот, како и компаниите во голема мерка се потпираат на фосилните горива.

**Дополнителни размислувања**

Вие признавате дека климатските промени се реални, предизвикани пред се од согорување на фосилните горива дека тоа претставува сериозен ризик за луѓето жирум светот - вклучувајќи ве и Вас. Климатските промени се сериозна закана што ја поткопуваат вашата национална безбедност, бидејќи штетите од климатските промени се провеќе предизвикуваат конфликт и миграција, што веќе предизвикува реакција меѓу некои и наметнување на анти-имигрантски политики.

Во исто време, Вашите нации зависат од фосилни горива — Вашите нации се одговорни за 36% од глобалните емисии на стакленички гасови (GHG) денес, и многу повисок дел од кумулативните емисии од индустриската револуција. Економиите на некои нации во Вашата група се потпираат на извозот на фосилни горива, особено Русија (нафта и гас), Австралија (јаглен), и Канада (нафта од катрански песоци). Соединетите Американски Држави ја објавија својата намера да се повлечат од Договорот за климата во Париз во 2015 година, а сојузната влада на САД возвраќа многу политики за климатските услови. Во исто време, десетици држави и стотици градови, окрузи, и бизниси во САД изјавија “ние се уште сме во” и вети дека ќе го исполни или надмине нивниот удел во заложбите на САД. Многу влади и бизниси сметаат дека политиките кои се погодни за климата се добри за економијата. Енергетската ефикасност , и обновливите извори на енергија како ветер и соларна енергија, често се профитабилни, создаваат работни места, и го подобруваат јавното здравје.

Додека Вашите нации се обидуваат да ги намалат Вашите сопствени емисии на стакленички гасови, ќе забележите дека Кина е најголемиот емитер во светот (28% од глобалните емисии), и земјите во развој брзо растат околу 65% од глобалните емисии, иако емисиите по лице во тие нации се ниски.